



AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA  
IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE  
AGH UNIVERSITY OF KRAKOW

# Wstęp do Modelu Standardowego

Agnieszka Obłąkowska-Mucha

Wydział Fizyki i Informatyki Stosowanej  
Katedra Oddziaływań i Detekcji Cząstek

Pole  
Równania Maxwella  
Tensor pola elektromagnetycznego  
Lagranżian

# Struktura Modelu Standardowego

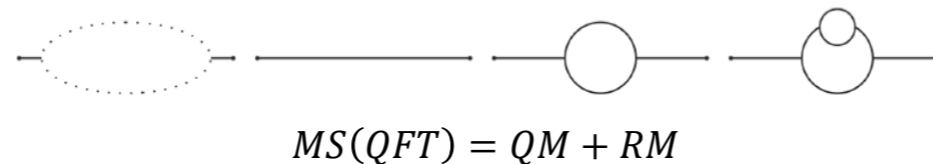
- MS jest to MODEL, a nie TEORIA.
- MS jest to efektywna teoria, w której istotną rolę odgrywają wyniki doświadczalne (np. masa elektronu, stałe sprzężenia, etc.).

Teoria strun (dla odmiany) nie potrzebuje wyników – jest wyprowadzana z czysto matematycznych przesłanek.

- MS oparty jest na teorii, w której liczba cząstek nie jest stała, ale są one nieustannie tworzone i ciągle anihilują.

tą teorią nie jest Mechanika Kwantowa, ani Relatywistyczna MK

- MS oparty jest na Kwantowej Teorii Pola (QFT).



© OriginalArtist  
Reproduction rights obtainable from  
www.CartoonStock.com

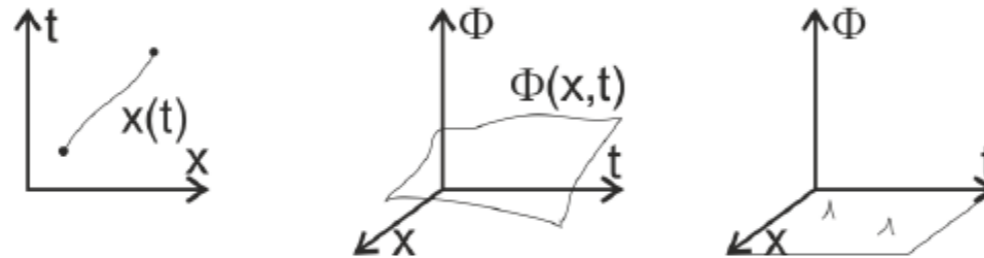


"I still don't understand quantum theory."

## QFT – zwiastuny

QFT czerpie z mechaniki klasycznej, mechaniki kwantowej i mechaniki relatywistycznej

1. Cząstka porusza się po czasoprzestrzennej trajektorii opisanej funkcją  $x(t)$ , czas jest tu parametrem.
2. Pole to obiekt opisany funkcją  $\Phi(x, t)$ . Zupełnie różny od cząstek.
3. Ale czasem występują małe fluktuacje tego pola, i je przypiszemy powstaniu cząstek.



1. QFT to teoria uwzględniająca spin, identyczność cząstek, zjawiska perturbacyjne i nieperturbacyjne.
2. QFT opisuje cząstki o spinie 0 (skalary), 1/2 (fermiony) oraz 1 (cząstki wektorowe – bozony cechowania, czyli przenoszące oddziaływania).

## Pola - wymagania

- Pole  $\phi(x^\mu)$  w każdym punkcie czasoprzestrzeni powinno się transformować wzg. transformacji Lorentza (TL) jak: skalar lub wektor lub tensor.

$$x^\mu = (x^0, x^1, x^2, x^3) \quad x'^\mu = (x'^0, x'^1, x'^2, x'^3)$$

ten sam punkt czasoprzestrzeni -  $\phi(x^\mu) = \phi'(x'^\mu)$

- Rozważmy teraz małą zmianę pola  $\phi(x^\mu)$ :

$$d\phi = \frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} dx^\mu$$

powinna być niezmiennicza wzgl. TL (Lorentz Invariant – LI)

$dx^\mu$  jest 4-wektorem kontrawariantnym,  
jakim zatem wektorem powinno być  $\frac{\partial \phi}{\partial x^\mu}$  ?

uwaga: współrzędne „'” odnoszą się zawsze do układu po przekształceniu. np. TL lub symetrii gauge



## Pochodne czterowektorów

- Operatory pochodnych (4-gradienty):  $\partial_\mu \equiv \frac{\partial}{\partial x^\mu} = \left( \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t}, \nabla \right)$

transformują się jak:

$$\partial_\mu \rightarrow \partial'_\mu = (\Lambda^{-1})^\nu_\mu \partial_\nu$$

odwrotna TL

$$\partial^\mu \equiv \frac{\partial}{\partial x_\mu} = \left( \frac{1}{c} \frac{\partial}{\partial t}, -\nabla \right)$$

$$\partial^\mu \rightarrow \partial'^\mu = \Lambda^\nu_\mu \partial^\nu$$

TL

- Jeśli zatem  $\phi(x^\mu)$  jest funkcją skalarną, to pochodne:

$$\frac{\partial \phi}{\partial x^\mu} = \left( \frac{1}{c} \frac{\partial \phi}{\partial t}, \nabla \phi \right) \equiv \partial_\mu \phi$$

kontrawariantny 4-wektor

$$\frac{\partial \phi}{\partial x_\mu} = \left( \frac{1}{c} \frac{\partial \phi}{\partial t}, -\nabla \phi \right) \equiv \partial^\mu \phi$$

kowariantny 4-wektor

- Operator d'Amberta:  $\square \equiv g^{\mu\nu} \partial_\mu \partial_\nu = \partial_\mu \partial^\mu = \left( \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2}{\partial t^2}, \nabla^2 \right)$

- również jest niezmiennikiem TL

niespodziewane?



## Pola skalarne i wektorowe

- Dla pola  $\phi$  niezmiennicze również są:  $\square\phi = 0$

$$\partial_\mu\phi\partial_\mu\phi = \left(\frac{1}{c}\frac{\partial\phi}{\partial t}\right)^2 - (\nabla\phi)^2$$

$$\partial_\mu(\partial_\mu\phi) = \frac{1}{c^2}\frac{\partial^2\phi}{\partial t^2} - \nabla^2\phi$$

- Pole może również być wektorowe, np. 4-potencjał  $A^\mu(x^\mu)$ :

$$A^\mu = \left(\frac{1}{c}\phi, \vec{A}\right)$$

dywergencja 4-potencjału:

$$\partial_\mu A^\mu = \frac{1}{c}\frac{\partial\phi}{\partial t} + \nabla \cdot \vec{A}$$

$$\partial^\mu A_\mu = \frac{1}{c}\frac{\partial\phi}{\partial t} - \nabla \cdot \vec{A}$$

## Równania Maxwella - porozmawiajmy

$$\nabla \cdot \vec{E} = \frac{1}{\epsilon_0} \rho$$

$$\nabla \times \vec{B} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \mu_0 \vec{J}$$

$\rho$  – gęstość ładunku elektrycznego

$\vec{J}$  - gęstość prądu elektrycznego (zewnętrzne pola)

$$\nabla \cdot \vec{B} = 0$$

$$\nabla \times \vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0$$

- Równanie ciągłości (zasada zachowania ładunku):  $\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \cdot \vec{J} = 0$

*(jeśli lokalnie zmniejsza się gęstość ładunku,  
to jest to źródło (dywergencja) prądu)*

## Równania Maxwella – relatywistycznie

- RM bez zewnętrznych źródeł:  $\nabla \cdot \vec{B} = 0 \quad \nabla \times \vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} = 0$   
spełnione są przez równania:

$$\vec{B} = \nabla \times \vec{A}$$

$$\vec{E} = -\nabla\phi - \frac{\partial A}{\partial t}$$

- Gdy mamy 4-potencjał pola  $A^\mu = \left(\frac{1}{c}\phi, \vec{A}\right)$
- 4-wektor prądu:  $J^\mu = (\rho, \vec{J})$

oraz równanie ciągłości:  $\frac{\partial J^\mu}{\partial x^\mu} = 0$  lub  $\partial_\mu J^\mu = 0$

a gdy jeszcze definiujemy....



## Tensor pola elektromagnetycznego

$$F^{\mu\nu} \equiv \partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu = \frac{\partial A_\nu}{\partial x^\mu} - \frac{\partial A_\mu}{\partial x^\nu}$$

$$F^{0i} = \frac{\partial A_i}{\partial x^0} - \frac{\partial A_0}{\partial x^i} = \dots$$

- Tensor pola elm jest LI
- Nie zmienia się również, gdy do pola dodamy pochodną dowolnej funkcji  $A^\mu \rightarrow A^\mu + \partial^\mu \chi$
- R. Maxwella (które?) można teraz jeszcze zgrabniej zapisać w postaci:

$$\partial^\mu F_{\mu\nu} = \frac{1}{c\epsilon_0} J_\nu$$

$$\partial^\lambda F^{\mu\nu} + \partial^\nu F^{\lambda\mu} + \partial^\mu F^{\nu\lambda} = 0$$

- Pamiętajmy, że równanie ciągłości musi być spełnione we wszystkich układach, tj. LI

$$\frac{\partial J'^\mu}{\partial x'^\mu} = 0$$



## Pole elektromagnetyczne

- Można również zapisać niezmienniki tensorowe:

$$\vec{E}^2 - c^2 \vec{B}^2 = \frac{1}{2} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} = \frac{1}{2} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}$$

$$\vec{E} \cdot \vec{B} = \frac{1}{2c} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu}$$

- A klasyczną gęstość lagranżianu:  $\mathcal{L} = \frac{1}{2} (\vec{E}^2 - c^2 \vec{B}^2) - \underbrace{\rho V + \vec{J} \cdot \vec{A}}$

zapiszemy w postaci:

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} - J_{\mu} A^{\mu}$$

- Lagranżian – funkcja potencjałów (pól), z której wyprowadza się równania ruchu używając równań Eulera-Lagrange'a (zasada najmniejszego działania)

## Gęstość lagranżianu (~lagranżian)

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4}F^{\mu\nu}F_{\mu\nu} - J_{\mu}A^{\mu}$$

en. kinetyczna

oddziaływanie z polem



- Lagranżian – funkcja potencjałów (pól), z której wyprowadza się równania ruchu używając równań Eulera-Lagrange'a
- Z takiego  $\mathcal{L}$  i równań E-L wyprowadzić można równania Maxwella.
- Pole elektromagnetyczne jest polem tensorowym.
- Do potencjału można dodać 4-gradient dowolnej funkcji skalarnej, nie zmieniając przy tym pól  $\vec{E}$  i  $\vec{B}$  (transformacja cechowania – gauge):  $A^{\mu}(x') \rightarrow A^{\mu} + \partial^{\mu}\chi(x)$ .
- Dodatkowo okaże się, że musi być spełniony warunek:
  - $\partial_{\mu}A^{\mu} = 0$  (cechowanie Lorentza), co da  $\square A^{\mu} = j^{\mu}$
  - lub  $\nabla \cdot \vec{A} = 0$  (cechowanie Coulomba)